

Legal |
Opinión | Artículo 1 de 2

Erizos en la facultad: IA y la formación del abogado

"...La herramienta cambia más rápido de lo que tarda en formarse un abogado y la distancia que hoy parece prudente puede ser obsoleta antes de que el estudiante reciba su título. No hay una solución que fijar de una vez, hay un equilibrio que recalibrar permanentemente. La pregunta para quienes enseñamos derecho no es si dejar entrar la Inteligencia Artificial a la sala, sino si seremos capaces de mover esa distancia tan rápido como esta se mueve..."

Viernes, 10 de julio de 2026 a las 10:30



Juan Cristóbal Silva

Lucas Cerna



A⁻ A⁺ Imprimir Enviar

Juan Cristóbal Silva y Lucas Cerna

Se le atribuye a Schopenhauer la formulación del dilema de los erizos. En esta parábola, un grupo de erizos atravesaban un frío día de invierno y deciden apiñarse para darse calor mutuo. Al acercarse, se pinchan entre sí con sus púas y deciden separarse, pero nuevamente el frío vuelve a empujarlos juntos. Una y otra vez los erizos se acercan y se alejan, oscilando entre el daño provocado por el frío y el daño provocado por sus espinas.

El avance de la inteligencia artificial (IA) ha convertido a los estudiantes de Derecho en erizos. Si bien es bastante probable que el fenómeno que se expone afecte a la gran mayoría de las carreras, este análisis se enfoca en esta carrera, que es la que estos autores conocen.

No es un secreto que hoy la inteligencia artificial amenaza principalmente a los puestos de trabajo de entrada o "junior". Investigadores de Stanford han detectado que los puestos

iniciales en carreras expuestas a la IA han visto una disminución de 16% en su empleabilidad, mientras que la empleabilidad de los puestos senior se ha mantenido estable¹. Conforme a la [encuesta CEO Survey de PwC](#), el 49% de los CEO espera que la adopción de la IA en las empresas disminuya la contratación de puestos junior y las habilidades requeridas de los postulantes han mutado a habilidades propias de cargos senior, como el pensamiento crítico, la creatividad y la empatía. Hoy el mercado les exige a los estudiantes contar con habilidades que antes se obtenían luego de años en cargos junior y, al mismo tiempo, se reducen los puestos de entrada al mercado laboral. Si bien el barómetro de PwC anticipa crecimiento neto del empleo, la contracción en empleo se concentra en el peldaño de entrada.

No obstante, al mismo tiempo, usar la IA en el proceso de aprendizaje amenaza el desarrollo de las habilidades que serán cruciales en su ejercicio profesional, como el pensamiento crítico. Según un estudio del MIT, los estudiantes que preparan ensayos con asistencia de ChatGPT exhiben menor conectividad neuronal en comparación a los que no usaron dicha IA, y la gran mayoría de ellos no son capaces de citar su propio ensayo al

ser interrogados sobre él². En otro estudio se identificó una fuerte correlación negativa entre el uso de herramientas de IA y las habilidades de pensamiento crítico³. A mayor uso de IA, menores habilidades de pensamiento crítico tenían los participantes⁴. Si bien esto no implica causalidad, es una alerta importante.

Además, existe el fenómeno de “descarga cognitiva”. Este consiste en utilizar herramientas externas para reducir la carga cognitiva que recae sobre la memoria de trabajo de una persona. Si bien esto puede liberar recursos cognitivos, también puede provocar una disminución de la implicación cognitiva y del desarrollo de habilidades. Existe preocupación de que esto derive en un estado de flojera cognitiva y una delegación cognitiva prematura. En el primer fenómeno, las personas se ven menos inclinadas a iniciar pensamientos profundos y reflexivos, pues se acostumbran a delegar esas tareas a la IA. En la delegación cognitiva prematura se ve una tendencia en algunos estudiantes a confiar excesivamente en las herramientas automatizadas sin desarrollar sus propias capacidades de razonamiento crítico, lo que genera el riesgo de crear una dependencia tecnológica que amenaza el desarrollo de habilidades que son fundamentales para el ejercicio profesional⁵.

Así, nos enfrentamos al siguiente problema: debido a la IA, las empresas hoy requieren de abogados recién egresados con habilidades que antes se obtenían en estos cargos y, al mismo tiempo, el uso de la IA amenaza el desarrollo de las mismas habilidades que el mercado laboral les exige.

En el dilema de los erizos podemos encontrar la respuesta a este problema. En esta historia, luego de varias idas y venidas, los erizos encuentran una distancia suficientemente grande para que no se pinchen y suficientemente cercana para que el calor del otro los abrigue del frío. En el uso de la IA la solución sería similar.

Para formar estudiantes en un mundo con IA debemos limitar, mas no prohibir, el acceso a esta potente herramienta y reenfocar cómo enseñamos el derecho. Históricamente, la enseñanza del derecho ha consistido en cátedras expositivas donde un profesor verbaliza la norma y sus distintas interpretaciones, el estudiante toma apuntes y luego en la prueba oral se le exige al alumno poder repetir *verbatim* la materia. Si limitamos el uso de la IA sin modificar la forma tradicional de enseñar el derecho, el resultado serán abogados que no formaron las habilidades cognitivas necesarias y tampoco saben usar la IA correctamente.

La enseñanza jurídica debe girar hacia un método práctico, que no busque únicamente la memorización, sino que fomente que los estudiantes cuestionen, critiquen y los hagan pensar. El análisis de casos, la revisión crítica de jurisprudencia y la exposición temprana de los alumnos a situaciones que no tienen una respuesta clara son la forma en que lograremos evitar que las nuevas generaciones queden obsoletas antes siquiera de terminar la carrera.

En este escenario, el uso que se haga de la IA no debe sustituir a las habilidades cognitivas. Es importante que los estudiantes analicen y evalúen las situaciones prácticas sin intermediar la IA, para evitar que se genere un estado de flojera cognitiva o una delegación cognitiva prematura e incorporar esta herramienta solamente cuando el estudiante ya ha hecho el ejercicio cognitivo. El estudio de MIT respalda esta conclusión: en dicho estudio, el segmento de estudiantes que escribió primero sin usar IA y luego utilizó una herramienta de IA mostró un aumento marcado de conectividad neural al incorporar la IA, a diferencia de quienes la usaron desde el inicio. Aunque se trata de un estudio preliminar y de muestra reducida, nos da luces del camino que debemos recorrer.

Los erizos del relato tuvieron suerte: el frío y las púas eran magnitudes estables y bastó con tantear hasta dar con la distancia correcta. La inteligencia artificial no nos concede esa cortesía. La herramienta cambia más rápido de lo que tarda en formarse un abogado y la distancia que hoy parece prudente puede ser obsoleta antes de que el estudiante reciba su título. No hay una solución que fijar de una vez, hay un equilibrio que recalibrar permanentemente. La pregunta para quienes enseñamos derecho no es si dejar entrar la IA a la sala, sino si

seremos capaces de mover esa distancia tan rápido como se mueve la herramienta.

* *Juan Cristóbal Silva Gutiérrez y Lucas Cerna Rodríguez, son profesores de Derecho Laboral de la Universidad Finis Terrae.*

¹ Brynjolfsson, E., Chandar, B., & Chen, R. (2025). [Canaries in the Coal Mine? Six Facts about the Recent Employment Effects of Artificial Intelligence](#). Stanford Digital Economy Lab.

² "Your Brain on ChatGPT: Accumulation of Cognitive Debt when Using an AI Assistant for Essay Writing Task" — Kosmyna et al., MIT Media Lab (con Wellesley College y MassArt), junio 2025.

³ Gerlich, Michael, [AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking](#) (January 03, 2025). Available at SSRN: or

⁴ Gerlich, Michael, [AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking](#) (January 03, 2025). Available at SSRN.

⁵ Ruiz-Muñoz, G. F., Paz-Zamora, Y. E., Morales-Loor, K. P., & Narváez-Vega, E. A. (2025). [El impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza del derecho](#): The impact of artificial intelligence on law education. Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ), 3(1), 468-491.

0 Comentarios

 **Lucas ▼**

L

Sé el primero en comentar...



Comparte

Mejores Más recientes Más antiguos

Sé el primero en comentar.

EL MERCURIO

Términos y condiciones de la Información © 2002 El Mercurio Online